

Vol. 25, 2023/e24

## El impacto del COVID-19 en estudiantes de doctorado en Educación

### The Impact of COVID-19 on Doctoral Students in Education

### O impacto da COVID-19 nos doutorandos em Educação

Sandra Gómez del Pulgar Cinque (\*) <https://orcid.org/0000-0002-7451-3736>

Laura Camas Garrido (\*) <https://orcid.org/0000-0001-8077-2358>

María del Rosario Mendoza Carretero (\*) <https://orcid.org/0000-0002-6924-3196>

Daniel Pattier (\*) <https://orcid.org/0000-0003-3426-922X>

(\*) Universidad Complutense de Madrid

(Recibido: 21 de agosto de 2020; Aceptado para su publicación: 16 de junio de 2021)

**Cómo citar:** Gómez del Pulgar, S., Camas, L., Mendoza, M. R. y Pattier, D. (2023). El impacto del COVID-19 en estudiantes de doctorado en Educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, e24, 1-15. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e24.4516>

## Resumen

La pandemia provocada por el COVID-19 traspasó los tejidos del sistema educativo. Los estudios doctorales fueron desatendidos en las adaptaciones educativas realizadas y cabe cuestionarse: ¿qué impacto ha generado esta crisis en los doctorandos? El objetivo de esta investigación es evaluar el impacto del estado de emergencia sanitaria por COVID-19 en el desarrollo de las tesis del estudiantado del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Complutense de Madrid (España). Siguiendo una metodología cuantitativa, las valoraciones de 86 doctorandos muestran que su Actividad investigadora y su Bienestar socioafectivo se han visto afectados por la irrupción de la pandemia. Asimismo, la afectación es significativamente mayor en estudiantes que trabajan y aquellos que cuidan de terceras personas. Por último, se reflejan limitaciones y propuestas de acción para futuras políticas educativas en los posibles estados de emergencia social.

**Palabras clave:** bienestar del estudiante, doctorado, investigación pedagógica, educación superior, COVID-19

## Abstract

The COVID-19 pandemic cut through the fabric of the education system. Doctoral studies were neglected in adaptations made to education, raising the following question: What impact has the crisis had on doctoral students? The objective of this research is to evaluate the impact of the COVID-19 health emergency on thesis work by students of the Doctoral Program in Education at the Complutense University of Madrid (UCM, Spain). A quantitative methodology was employed and the assessments of 86 doctoral students show that their research and socio-affective well-being have been affected by the outbreak of the pandemic. Furthermore, the effect is significantly greater in students who work and those who are taking care of others. Lastly, some limitations and proposed measures for education policies in any future states of social emergency are discussed.

**Keywords:** student welfare, PhD studies, pedagogical research, higher education, COVID-19



## Resumo

A pandemia causada pela COVID-19 penetrou nos tecidos do sistema educacional. Os estudos de doutorado foram desatendidos nas adaptações educacionais realizadas e cabe perguntar: que impacto essa crise gerou nos doutorandos? O objetivo desta pesquisa é avaliar o impacto do estado de emergência sanitária pela COVID-19 no desenvolvimento das teses dos alunos do Programa de Doutorado em Educação da Universidade Complutense de Madri (Espanha). Seguindo uma metodologia quantitativa, as avaliações de 86 doutorandos mostram que sua Atividade de pesquisa e seu Bem-estar socioafetivo foram afetados pela irrupção da pandemia. Da mesma forma, a afetação é significativamente maior em estudantes que trabalham e cuidam de terceiros. Por fim, são refletidas limitações e propostas de atuação para futuras políticas educativas nos possíveis estados de emergência social.

*Palavras-chave:* bem-estar do estudante, doutorado, pesquisa pedagógica, ensino superior, COVID-19

## I. Introducción

La pandemia del COVID-19 puso en jaque las formas de educación hasta entonces conocidas. Como antesala, las universidades presenciales españolas funcionaban desde un modelo híbrido en donde lo presencial y lo virtual se retroalimentaban, pero el corazón que sostenía sus constantes vitales se situaba en la actividad docente e investigadora presencial. Ante la situación por la crisis sanitaria mundial, el Gobierno de España ordenó el régimen excepcional del Estado de Alarma (en adelante EA) (Real Decreto 463/2020 del 14 de marzo), que provocó la paralización del país. La medida inmediata fue suspender la actividad educativa presencial en todos los centros y etapas, ciclos, grados, cursos y niveles de enseñanza, sustituyéndola por las modalidades a distancia y en línea. La respuesta de las universidades presenciales en España fue el trasplante de urgencia de sus formas educativas hacia el espacio virtual. Una nueva estructura anatómica donde los tiempos, espacios y formas de interacción se reajustaron y reformularon de manera progresiva hacia un nuevo escenario educativo (García-Lastra, 2020).

Aunque la reacción de las universidades fue inmediata, se generó cierta sensación de limbo entre el estudiantado universitario de grado, máster y, especialmente, de doctorado.<sup>1</sup> Se podría decir que las adaptaciones de los estudios de doctorado ocuparon un lugar terciario en las adaptaciones de la pandemia y, con ello, su atención se eclipsó.

Desde la suspensión de clases el 11 de marzo, la Universidad Complutense de Madrid (UCM, 2020a; 2020b) desarrolló dos fases: la primera condujo a la suspensión temporal del período lectivo y al estudio de escenarios de adaptación docente a las nuevas circunstancias (hasta el 31 de marzo) y la segunda a un período lectivo donde se aplicaron las adaptaciones (a partir del 1 de abril). Las adaptaciones de los estudios de doctorado se focalizaron en la concreción de medidas sobre la permanencia en los programas de doctorado, el depósito y la defensa de la tesis doctoral. Las medidas inmediatas comenzaron por estructurar las nuevas formas de defensa de las tesis, que fueron suspendidas durante la primera fase; y en una segunda fase la Conferencia de Rectores de las Universidades Públicas Españolas (CRUE, 2020) estableció las condiciones de las nuevas formas de defensa virtual mediante videoconferencia. Por último, la Escuela de Doctorado de la UCM aprobó la prórroga de 5 meses a todos los estudiantes de doctorado y difundió configuración VPN con el fin de garantizar el acceso a las fuentes de la colección de la biblioteca.

Adoptadas las medidas en los estudios de doctorado y considerando la situación vivida por los estudiantes de esta etapa, cabe cuestionarse qué impacto ha generado esta crisis en los doctorandos, y qué cambios ha provocado esta situación en el desarrollo de sus tesis e investigación.

Considerando las aportaciones encontradas en la literatura sobre la temática abordada (Dhirasasna et al., 2021; García-Lastra, 2020; Oleas et al., 2020; Sandín et al., 2020), dos elementos fundamentales subyacen

---

<sup>1</sup> Muchos testimonios pueden encontrarse en Twitter a través del uso de hashtags, y varían en función de cada universidad. En el caso de la UCM algunos fueron [#UCMNoRespeta](#), [#EscuchaUCM](#), [#RespondeUCM](#).

en el desarrollo de la tesis doctoral: Actividad investigadora y Bienestar socioafectivo.

En cuanto a la Actividad investigadora, existen evidencias de que la pandemia ha aumentado la incertidumbre en el colectivo de investigadores y reducido la producción científica (Oleas et al., 2020). Por otro lado, se destacan aspectos significativos en este período de crisis, como la edad de los estudiantes (Pegalajar, 2020), el uso de la tecnología para mantener el proceso académico (Chauhan, 2017), el nivel de aprendizaje (Sanz et al., 2020), el género (Romero y Matamoros, 2020), o la falta de comunicación y los problemas técnicos (Miguel, 2020).

Además, el Real Decreto 99/2011, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, establece que la realización de los estudios de doctorado ha de procurar la adquisición de las competencias investigadoras de calidad e indica que los programas de doctorado de cada universidad han de establecer las actividades y la formación investigadora para que sus estudiantes desarrollen sus tesis y completen los estudios doctorales. Sin embargo, no existe un consenso entre las instituciones de educación superior sobre las competencias o la formación que han de recibir durante sus estudios. Referido a la Actividad investigadora, el Programa de Doctorado en Educación (PDE) de la UCM establece como parte de la formación la asistencia y participación en actividades de divulgación científica, tales como: cursos de formación, seminarios, jornadas, congresos nacionales e internacionales, así como la realización de estancias nacionales o internacionales, con posibilidad de obtener el título de Doctor con Mención Internacional (Acuerdo del Consejo de Gobierno, 2015).

Asimismo, el PDE de la UCM señala que los doctorandos deben adquirir competencias básicas y generales (dominar métodos de investigación de un campo de estudio determinado, desarrollar un trabajo de investigación original, pensamiento crítico, comunicación), capacidades y destrezas personales (encontrar soluciones a problemáticas de investigación, trabajar en equipo y diseñar trabajos novedosos), así como otras competencias (utilizar bases de datos, realizar informes, analizar procesos educativos). Investigaciones recientes las agrupan en básicas (gestión documental y escritura), metodológicas (desarrollo de apartados de una investigación) y éticas (honestidad y respeto) (Rodríguez et al., 2020). Del mismo modo, la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA, 2019), establece diversos criterios de evaluación para acceder al cuerpo docente universitario en Ciencias de la Educación. Evalúa méritos por: Actividad investigadora; Actividad docente; Transferencia de conocimiento y experiencia profesional; Gestión y administración educativa, científica y tecnológica, y Formación.

Por su parte, la delimitación de los aspectos que componen el Bienestar socioafectivo del estudiante también resulta un desafío, puesto que la salud es un concepto complejo y poliédrico. Schmidt y Hansson (2018) realizaron una revisión de la literatura sobre el bienestar de los estudiantes de doctorado y sus resultados evidencian conceptualizaciones y operacionalizaciones de la salud; la investigación toma la conceptualización de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 1948), que establece que la salud es un estado de bienestar físico, mental y social. Así, el Bienestar socioafectivo se divide en dos ámbitos: individual y social.

Respecto a la salud mental muchas son las investigaciones que alertan sobre el deterioro de la misma en los estudiantes de doctorado. Smith y Brooks (2015) identificaron que en la Universidad de Arizona los doctorandos mostraban mayores niveles de estrés que la media de los estudiantes de la dicha universidad. En concreto, existen investigaciones que evidencian que los doctorandos son propensos a sufrir trastornos de ansiedad, estrés, depresión (Balluerka et al., 2020; Evans et al., 2018; Levecque et al., 2017; Martínez-Nicolás y García-Girón, 2021) y síndrome de *burnout* (Bolio et al., 2015; Caballero, 2015).

En cuanto a la salud social, se describe la etapa doctoral como una experiencia de introducción a la comunidad académica y, sin embargo, resulta habitual encontrar testimonios sobre cierto desajuste entre el individuo y la comunidad académica (Sandín et al., 2020; Stubb et al., 2011). El aislamiento, la desconexión y la ausencia de sentido de pertinencia son algunos de los estados sociales habituales entre los estudiantes de doctorado (Moubayed, 2021; Oliver et al., 2020; Pyhältö et al., 2009). Entre la escasa literatura se encuentran estudios sobre las redes sociales de apoyo entre estudiantes de doctorado en Alemania (Bilecen, 2012) y aquellos que han explorado el empoderamiento estudiantil entre doctorandos en Finlandia (Stubb et al., 2011).

En cuanto a los instrumentos actuales de análisis sobre el impacto de la pandemia en las instituciones de educación superior, destacan: Worldwide Universities (*International survey on the welfare, health and wellbeing of university academics and students*), la Universidad de Harvard (*Effects of coronavirus pandemic on scientists' research*) y la Universidad Complutense de Madrid (*Condiciones de trabajo, percepción en el uso del tiempo y desempeño académico durante la crisis de la Covid-19*).

Una vez revisado el marco teórico que fundamenta la problemática de investigación, se propone como objetivo de estudio evaluar el impacto estado de emergencia sanitaria por COVID-19 en la Actividad investigadora y el Bienestar socioafectivo manifestado por estudiantes del PDE, así como identificar las posibles diferencias significativas de las puntuaciones en función de ciertas variables categóricas personales y académicas con la finalidad de detectar las fortalezas y las debilidades valoradas por los doctorandos, las cuales servirán de base para proponer medidas educativas que ayuden a paliar esta problemática.

## II. Método

En esta investigación se utiliza una metodología de corte cuantitativo enmarcado en los diseños no experimentales y en los estudios de tipo *ex post facto* y descriptivos.

En el estudio participaron 86 estudiantes del PDE de la UCM mediante un muestreo incidental; la población total en el curso 2019/20 fue de 243.<sup>2</sup> El 69.8% de la muestra fueron mujeres ( $n_1 = 60$ ) y el 30.2% hombres ( $n_2 = 26$ ), con edades entre los 23 y 56 años. La media de edad fue de 36.72 años, con una mediana de 36, destacando 28 y 29 como los más repetidos (6 cada uno). En cuanto a las líneas de investigación del PDE de la UCM, el 23.3% ( $n = 20$ ) de la muestra estaba inscrita en la 1 (Educación y modernidad: espacios, tiempos y agentes), el 7% ( $n = 6$ ) en la 2 (Neurociencia cognitiva, psicopatología y currículum en el marco de la educación inclusiva y la atención a la diversidad), el 23.3% ( $n = 20$ ) en la 3 (Investigación en didácticas disciplinares), el 16.3% ( $n = 14$ ) en la 4 (Procesos sociales y evaluación de políticas educativas), el 8.1% ( $n = 7$ ) en la 5 (Educación inclusiva, intercultural y permanente, y desarrollo tecnológico en la sociedad de la información) y el 23.3% ( $n = 20$ ) en la 6 (Diagnóstico, orientación y evaluación en educación y psicopedagogía (psicología educativa). Respecto al año de doctorado del estudiantado, el 27.9% ( $n = 24$ ) estaba en primero, el 20.9% ( $n = 18$ ) en segundo, el 20.9% ( $n = 18$ ) en tercero, el 17.4% ( $n = 15$ ) en cuarto, el 10.5% ( $n = 9$ ) en quinto, el 1.2% ( $n = 1$ ) en sexto y el 1.2% ( $n = 1$ ) en séptimo.

El método que el alumnado identificó en su investigación fue cualitativo (29.9%,  $n = 18$ ), cuantitativo (18.6%,  $n = 16$ ), mixto (52.3%,  $n = 45$ ), histórico (3.5%,  $n = 3$ ) y filosófico-teórico (4.7%,  $n = 4$ ). El 37.2% señaló que se encuentran en la fase inicial del doctorado ( $n = 32$ ), intermedia (37.2%,  $n = 32$ ) y final (25.6%,  $n = 22$ ). Asimismo, la mitad de la muestra cursaba el doctorado a tiempo parcial y la otra mitad a tiempo completo. El 82.6% ( $n = 71$ ) compatibiliza el desarrollo de la tesis con algún trabajo externo a la universidad, mientras que el 17.4% ( $n = 15$ ) restante no lo hace; 52.3% ( $n = 45$ ) compatibiliza el desarrollo de la tesis con el cuidado de personas (menores, personas en edad avanzada, personas en situación de dependencia, etc.) y el resto, 47.7% ( $n = 41$ ), no lo hace.

Relativo a las actividades formativas (cursos, webinars, seminarios, etc.) realizadas durante el EA, el 50% de la muestra indicó haber realizado entre 1 y 3, el 15.1% entre 4 y 6, el 11.6% más de 6 y el 23.3% ninguna. Según el tiempo semanal que señalan haber dedicado a su tesis durante el EA, hay algunos que no han dedicado tiempo a esa tarea (7%,  $n = 6$ ), y el resto han dedicado desde 1 hora hasta 60, siendo los valores 10 horas y 20 horas los más repetidos.

Por último, el 80.2% de los doctorandos tenía previsto realizar una estancia doctoral durante el curso académico 2019-20 a partir del EA, mientras que el 19.8% restante no. Quienes tenían prevista la estancia se vieron forzados a cancelarlas.

---

<sup>2</sup> Cabe mencionar que no se encontraron los contactos de 24 estudiantes, por lo que la institución no podía asegurar que permanecieran en el PDE.

Atendiendo a la bibliografía consultada, el instrumento realizado *ad hoc* titulado *Impacto del COVID-19 en Estudiantes de Doctorado (ICED-19)* se ha utilizado para conocer las valoraciones del estudiantado del PDE de la UCM sobre el impacto del EA en su Actividad investigadora y el Bienestar socioafectivo (ver Tabla 1). La muestra respondió al cuestionario de acuerdo a una escala tipo Likert de 1 a 5, cuyo valor mínimo indica *casi nada* o *nunca* y el valor máximo *mucho* o *siempre*.

Tabla 1. Descripción de dimensiones, subdimensiones, indicadores e ítems del instrumento de medida

Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Ítems
Actividad investigadora	Desarrollo tesis doctoral	Organización de la tesis	1 - 2
		Avance de la tesis	3 - 4
	Formación investigadora	Realización de actividades formativas	5 - 7
		Desarrollo de trabajos de investigación	8 - 9
Bienestar socioafectivo	Individual	Estado físico-emocional	10 - 14
		Satisfacción y prospectiva	15 - 18
	Social	Apoyo social	19 - 21
		Relaciones sociales	22 - 23

Dadas las circunstancias originadas por la pandemia, se decidió utilizar las tecnologías para proceder a la aplicación del instrumento adoptando una alternativa investigativa mediada por herramientas digitales que consigue complementar los procedimientos clásicos (Lorca et al., 2016). Los estudiantes recibieron el cuestionario por correo electrónico y lo cumplieron cuando terminó el EA, desde el 29 de junio hasta el 23 de julio de 2020, mediante la plataforma *Google Forms*. Se aseguró el total anonimato de las respuestas siguiendo el código ético de la American Educational Research Association (AERA, 2011).

Los resultados se analizaron mediante el programa estadístico SPSS versión 25. Para esta investigación se realizaron estudios descriptivos y diferenciales con ANOVA de un factor y  $\eta^2$  para calcular el tamaño del efecto. Se consideraron tamaños del efecto grandes (superiores a 0.14), medianos (alrededor de 0.06) y pequeños (iguales o inferiores a 0.01), según Pardo y Ruiz (2005).

### III. Resultados

#### 3.1 Fiabilidad

Los análisis de fiabilidad se realizaron calculando el alfa de Cronbach; los resultados muestran una buena consistencia interna para el instrumento en su conjunto (alfa de Cronbach = 0.799), pues los valores obtenidos son superiores a 0.70 (Oviedo y Campo-Arias, 2005).

#### 3.2 Estudios descriptivos

Los resultados descriptivos del estudio (ver Tabla 2) revelan un nivel medio bajo en la Actividad investigadora (promedio = 2.17) y un nivel medio en el Bienestar socioafectivo durante el EA (promedio = 2.67). Se tiene en cuenta que la media teórica de la escala es 3.

En cuanto a la Actividad investigadora, se obtuvieron puntuaciones medio bajas relativas al Desarrollo de la tesis doctoral durante el EA por COVID-19 (promedio = 2.11). Los doctorandos manifestaron que la organización de sus tesis se vieron afectadas medianamente (promedio = 3.09) y que apenas habían avanzado en el desarrollo de sus tesis (promedio = 2.30) durante la crisis sanitaria. Asimismo, la puntuación mínima (promedio = 1.97) se obtuvo en el ítem 3 (Durante el confinamiento, he avanzado en la recogida de datos para mi tesis doctoral) y la puntuación máxima (promedio = 3.45) en el ítem 1 (Debido al confinamiento, he tenido que ampliar la duración que tenía prevista para desarrollar mi tesis).

Relativo a la Formación investigadora se obtuvieron también valoraciones medio bajas (promedio = 2.24). En concreto, los participantes valoraron que se formaron poco durante el confinamiento por instituciones de la UCM y externas (promedio = 2.36). Igualmente, desarrollaron escasas investigaciones individuales y colectivas durante el EA, obteniendo las puntuaciones más altas (ítem 8. Gracias al confinamiento, he

desarrollado individualmente nuevos trabajos de investigación: comunicaciones, artículos, capítulos...) y más bajas (9. Durante el confinamiento, he trabajado con mis compañeros de doctorado en actividades investigadoras: proyectos de investigación, comunicaciones, etc.).

Tabla 2. Resultados descriptivos de la valoración del impacto del EA por COVID-19 sobre la Actividad investigadora en estudiantes del PDE

	Media	DT		Media	DT
			Organización de la tesis	3.09	1.39
Desarrollo de la tesis doctoral	2.11	1.38	1. Debido al confinamiento he tenido que ampliar la duración que tenía prevista para desarrollar mi tesis*.	3.45	1.41
			2. Durante el confinamiento he tenido que simplificar el Plan de Investigación de mi tesis*.	2.72	1.38
			Avance de la tesis	2.30	1.37
			3. Durante el confinamiento he avanzado en la recogida de datos para mi tesis doctoral.	1.97	1.41
			4. Durante el confinamiento la carga de trabajo de los apartados de tesis que he estado desarrollando ha sido sostenible.	2.64	1.34
			Realización de actividades formativas	2.36	1.29
Formación investigadora	2.24	1.30	5. Durante el confinamiento me he formado gracias a actividades ofertadas por organismos distintos de la UCM.	2.34	1.36
			6. Durante el confinamiento me he formado gracias a actividades ofertadas por la UCM (SOU, SPDE, Escuela de Doctorado, CSIM, bibliotecas, etc.).	2.31	1.37
			7. La oferta de actividades para doctorandos ofrecidas durante el confinamiento por la UCM ha sido suficiente para satisfacer mis necesidades formativas en investigación.	2.42	1.12
			Desarrollo de trabajos de investigación	2.12	1.31
			8. Gracias al confinamiento he desarrollado individualmente nuevos trabajos de investigación (comunicaciones, artículos, capítulos, etc.).	2.62	1.46
			9. Durante el confinamiento he trabajado con mis compañeros de doctorado en actividades investigadoras (proyectos de investigación, comunicaciones, etc.).	1.62	1.17

\*Ítems inversos (la media de la subdimensión Organización de la tesis es 1.91 de forma invertida).

En relación con el Bienestar socioafectivo (Tabla 3) se muestran promedios medio bajos a nivel individual y social (2.66 y 2.69, respectivamente) durante el EA. En la subdimensión Individual los estudiantes valoraron con niveles medio-bajos su estado físico y emocional durante el confinamiento (promedio = 2.35) y con niveles medios su satisfacción y prospectiva de la situación vivida (promedio = 2.96). La puntuación más baja (promedio = 2.22) se obtuvo en el ítem 14 (Durante el confinamiento me he sentido calmado/a y relajado/a para trabajar en mi investigación), mientras que los más altos (promedio = 3.62 y 3.71) los presentan respectivamente los ítems 10 (Durante el confinamiento he sentido incertidumbre sobre mis estudios de doctorado) y 17 (Me siento motivado/a para continuar con el desarrollo de mi tesis tras la finalización del estado de alarma). Por último, el estado Social presenta el promedio más alto (2.69), incluyendo en esta subdimensión la media más alta (Apoyo social = 3.52) y la más baja (Relaciones sociales = 1.85). El estudiantado manifiesta que las personas que más les han apoyado han sido sus seres queridos, no han conocido a investigadores en educación y apenas han mantenido el contacto con sus compañeros de doctorado.

Tabla 3. Resultados descriptivos de la valoración del impacto del EA por COVID-19 sobre el estado anímico-social de estudiantes del PDE

	Media	DT		Media	DT			
Individual	2.66	1.31	Estado físico-emocional	2.35	1.30			
			10. Durante el confinamiento he sentido incertidumbre sobre mis estudios de doctorado.*	3.62	1.37			
			11. Durante el confinamiento he regulado mis emociones para sobrellevar el doctorado.	3.08	1.22			
			12. Durante el confinamiento he dormido lo suficiente para desarrollar mi tesis de manera adecuada.	2.62	1.32			
			13. Durante el confinamiento he estado concentrado/a para desarrollar mi investigación.	2.45	1.37			
			14. Durante el confinamiento me he sentido calmado/a y relajado/a para trabajar en mi investigación.	2.22	1.23			
			Satisfacción y prospectiva	2.96	1.31			
			15. En general, estoy satisfecho/a con el trabajo de tesis que he realizado durante el estado de alarma sanitaria.	2.57	1.44			
			16. En general, estoy satisfecho/a con las medidas adoptadas por la UCM durante el Estado de Alarma relacionadas con el colectivo de estudiantes de doctorado.	3.20	1.23			
			17. Me siento motivado/a para continuar con el desarrollo de mi tesis tras la finalización del estado de alarma.	3.71	1.19			
			18. Considero que el confinamiento me ha ofrecido oportunidades para mejorar mi futuro profesional como investigador/a en educación.	2.37	1.37			
			Social	2.69	1.21	Apoyo social	3.52	1.28
						19. Durante el confinamiento, me he sentido apoyado/a por mis seres queridos.	4.21	1.10
						20. Durante el confinamiento, me he sentido apoyado/a por mi/s director/es de tesis.	3.77	1.32
21. Durante el confinamiento, me he sentido apoyado/a por mis compañeros y compañeras de doctorado.	2.58	1.43						
Relaciones sociales	1.85	1.15						
22. Durante el confinamiento, he mantenido relaciones sociales con mis compañeros/as de doctorado.	2.01	1.17						
23. Durante el confinamiento, he conocido a personas que trabajan en investigación educativa.	1.70	1.12						

\*Ítems inversos (la media del ítem 10 es igual a 1.38 de forma invertida).

### 3.3 Estudios diferenciales

Los análisis diferenciales realizados evidencian diferencias estadísticamente significativas en las valoraciones del estudiantado del PDE de la UCM sobre la Actividad Investigadora y el Bienestar Socioafectivo en función de diversas variables categóricas.

Los estudiantes que no desempeñan un trabajo externo a la universidad mientras realizan la tesis valoran con puntuaciones significativamente más altas aspectos de la Actividad investigadora y del Bienestar socioafectivo en su dimensión Social (vra Tabla 4). Estos resultados se observan en el avance de tesis (ítem 4, sobre la carga de trabajo de la tesis), en la realización de actividades formativas ofertadas por la UCM (ítem 6), y, con tamaños del efecto moderados, en el apoyo social por parte de los compañeros del doctorado (ítem 21) y en el mantenimiento de las relaciones sociales con estos (ítem 22).

Tabla 4. Estudios diferenciales en función de la compatibilización del desarrollo de la tesis con algún trabajo externo a la universidad

Ítem	CompatibTrab		Media	DT	Sig.	Eta <sup>2</sup>
	Sí (n = 71)	No (n = 15)				
4	Sí		2.48	1.36	0.014*	0.069
	No		3.40	0.91		
6	Sí		2.17	1.37	0.033*	0.053
	No		3.00	1.20		
21	Sí		2.38	1.41	0.004**	0.095
	No		3.53	1.13		
22	Sí		1.85	1.09	0.004**	0.097
	No		2.80	1.26		

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

Por otro lado, los resultados obtenidos en función de la compatibilización del desarrollo de la tesis con el cuidado de personas (menores, de edad avanzada y en situación de dependencia, etc.) presentan tamaños del efecto moderados en la mayoría de los ítems, como se ve en la Tabla 5.

Tabla 5. Estudios diferenciales en función de la compatibilización del desarrollo de la tesis con el cuidado de personas

Ítem	CompatibCuid		Media	DT	Sig.	Eta <sup>2</sup>
	Sí (n = 45)	No (n = 41)				
1	Sí		3.78	1.24	0.040*	0.049
	No		3.16	1.51		
2	Sí		3.12	1.38	0.009**	0.078
	No		2.36	1.28		
4	Sí		2.20	1.29	0.003**	0.102
	No		3.04	1.26		
5	Sí		1.95	1.26	0.011*	0.074
	No		2.69	1.36		
8	Sí		2.17	1.34	0.006*	0.086
	No		3.02	1.45		
9	Sí		1.22	0.65	0.002**	0.106
	No		1.98	1.41		
12	Sí		2.27	1.34	0.019*	0.064
	No		2.93	1.23		
13	Sí		2.15	1.32	0.046*	0.046
	No		2.73	1.37		
15	Sí		2.07	1.44	0.002**	0.110
	No		3.02	1.29		
17	Sí		3.41	1.22	0.027*	0.057
	No		3.98	1.10		
18	Sí		1.93	1.17	0.004**	0.097
	No		2.78	1.43		
22	Sí		1.59	0.84	0.001**	0.122
	No		2.40	1.30		
23	Sí		1.41	0.87	0.024*	0.059
	No		1.96	1.26		

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

En la Actividad investigadora los estudiantes que cuidan a personas manifestaron haber ampliado el período para realizar la tesis y reducir más el Plan de Investigación (ítems 1 y 2), que se han formado menos en actividades externas a la UCM (ítem 5), y que han trabajado menos en el desarrollo de trabajos de investigación individuales o conjuntos (ítem 8 y 9). Sobre el Bienestar socioafectivo valoraron con puntuaciones inferiores su suficiencia de sueño y concentración para realizar la tesis (ítems 12 y 13); su satisfacción con el trabajo realizado, la motivación para continuar los estudios de doctorado, la oferta de



oportunidades profesionales futuras que les ha ofrecido esta situación de EA (ítems 15, 17 y 18), y sus relaciones sociales con otros investigadores (ítems 22 y 23). Esta diferenciación ocurre en todos los indicadores, salvo en Apoyo Social, donde no se presentaron diferencias estadísticamente significativas, y en el ítem 4, en el que los estudiantes que cuidan a personas han valorado que la carga de trabajo de la tesis ha sido superior en comparación con el resto.

Los doctorandos que tenían previsto realizar una estancia doctoral manifestaron que se han formado más mediante actividades de la UCM (ítem 6) y que han interactuado más con investigadores (ítem 23) en comparación con el resto de estudiantes. En cambio, aquellos que no tenían previsto realizarla valoran que han investigado más con otros doctorandos (ítem 9).

Tabla 6. Estudios diferenciales en función de la previsión de realizar una estancia doctoral durante el curso académico 2019/20 a partir del EA por COVID-19

Ítem	EstanciaEstadAlar		Media	DT	Sig.	Eta <sup>2</sup>
	Sí (n = 69)	No (n = 17)				
6	Sí		2.94	1.52	0.035*	0.052
	No		2.16	1.30		
9	Sí		2.18	1.42	0.027*	0.057
	No		2.59	1.56		
23	Sí		2.18	1.19	0.048*	0.046
	No		1.58	1.08		

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

Por su parte, los doctorandos que identifican su investigación con el método cuantitativo obtienen una puntuación significativamente más alta en el ítem 9 (con un tamaño del efecto grande) que aquellos que se reconocen con un método cualitativo y mixto (Tabla 7).

Tabla 7. Estudios diferenciales en función del área de doctorado

Ítem	ÁreaDoc		Media	DT	Sig.	Sig. (entre grupos)	Eta <sup>2</sup>
	Cuali (n = 18)	Cuanti (n = 16)					
9	Cuali		1.22	0.73	0.033*	0.001**	0.209
	Cuanti		2.44	1.67			
	Mixto		1.36	0.86			

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

Por otro lado, los doctorandos que se encuentran en una fase inicial manifiestan haber simplificado su Plan de Investigación con valoraciones significativamente más altas (con tamaño de efecto próximo a valores grandes) que aquellos que están en fase intermedia o final (Tabla 8).

Tabla 8. Estudios diferenciales en función de la fase del doctorado

Ítem	FaseDoc		Media	DT	Sig.	Sig. (entre grupos)	Eta <sup>2</sup>
	Interm. (n = 32)	Inic. (n = 32)					
2	Intermedia		2.50	1.19	0.039*	0.003**	0.133
	Inicial		3.34	1.33			
	Final		2.14	1.39			

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

Asimismo, los doctorandos que no han realizado actividades formativas durante el EA obtienen puntuaciones significativamente más bajas con respecto a los que sí las han realizado (Tabla 9). En la dimensión Actividad investigadora, se aprecian diferencias estadísticamente significativas (con tamaños del

efecto grandes) en la sostenibilidad de la carga de trabajo de la tesis (ítem 4) y en todos los ítems de la Formación investigadora. También se muestran resultados semejantes en la dimensión Bienestar socioafectivo (con tamaños del efecto moderados cercanos a grandes) en el Apoyo social por parte de los compañeros de doctorado (ítem 21) y en todo el indicador Relaciones sociales. Todos los promedios de los grupos de estudiantes se incrementan a medida que realizan más actividades.

Tabla 9. Estudios diferenciales en función del número de actividades formativas realizadas durante el confinamiento

Ítem	Actividades		Media	Actividades	Media	DT	Sig.	Sig. (entre grupos)	Eta <sup>2</sup>
	Ninguna (n = 13)	Entre 1 - 3 (n = 43)							
4	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.85	Entre 4 y 6	3.15	1.214	0.049*	0.017*	0.116
		Entre 1 y 3		2.51	1.316	0.003**			
		Más de 6		2.60	1.430	0.049*			
5	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.25	Entre 1 y 3	2.58	1.349	0.000**	0.000**	0.229
		Entre 4 y 6		2.62	1.446	0.005**			
		Más de 6		3.30	1.160	0.000**			
6	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.05	Entre 1 y 3	2.72	1.076	0.002**	0.000**	0.286
		Entre 4 y 6		2.62	1.446	0.005**			
		Más de 6		3.30	1.160	0.000**			
7	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.60	Entre 1 y 3	2.91	1.477	0.019*	0.000**	0.198
		Entre 4 y 6		3.23	1.301	0.025*			
		Más de 6		3.00	1.247	0.008**			
8	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.70	Entre 1 y 3	2.91	1.477	0.019*	0.005**	0.143
		Entre 4 y 6		3.23	1.301	0.025*			
		Más de 6		3.00	1.247	0.008**			
9	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.05	Entre 1 y 3	2.72	1.076	0.002**	0.021*	0.111
		Entre 4 y 6		2.62	1.446	0.005**			
		Más de 6		3.30	1.160	0.000**			
21	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.75	Entre 1 y 3	2.84	1.430	0.042*	0.025*	0.107
		Entre 4 y 6		3.23	1.301	0.025*			
		Más de 6		2.7	1.418	0.008**			
22	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.25	Entre 1 y 3	2.16	1.132	0.032*	0.007**	0.136
		Entre 4 y 6		2.38	1.387	0.048*			
		Más de 6		2.7	1.418	0.008**			
23	Ninguna	Entre 4 y 6 (n = 17)	1.25	Entre 1 y 3	2.16	1.132	0.032*	0.008**	0.134
		Entre 4 y 6		2.38	1.387	0.048*			
		Más de 6		2.7	1.418	0.008**			

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$

Por último, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas del impacto del EA sanitario por COVID-19 en el desarrollo de la Actividad investigadora y en el Bienestar socioafectivo de doctorandos en función del sexo, de las líneas de investigación o del año de doctorado.

#### IV. Discusión y conclusiones

El análisis de los resultados de esta investigación presenta varios avances en el conocimiento científico sobre el impacto del COVID-19 en los doctorandos en la Actividad investigadora y el Bienestar socioafectivo.

En primer lugar, la Actividad investigadora de los doctorandos se ha visto influenciada negativamente por la pandemia. En cuanto a la organización de las tesis doctorales, aun manteniendo el Plan de Investigación, en general los doctorandos han tenido que ampliar la duración para desarrollar sus tesis. Este hecho es resaltado por Meyers y Thomasson (2017) en sus estudios sobre el impacto de otras pandemias en adolescentes y por la Unesco(2020) sobre el impacto de la crisis sanitaria del COVID-19 en la Educación Superior. Por su parte, Goux et al. (2017) afirman que una de las posibles consecuencias de la dificultad en alcanzar los objetivos educativos provoca el abandono de los programas académicos. Los estudiantes más afectados en la organización de sus tesis cuidan a personas o están en la fase inicial del doctorado, a causa de probablemente una menor dedicación para realizar sus investigaciones o a la mayor incertidumbre por sus estudios doctorales, siendo estas correlaciones positivas y significativas. Sobre el avance de la tesis, destaca la dificultad que han tenido los doctorandos para avanzar en la recogida de datos para sus investigaciones. La carga de trabajo de la tesis durante el EA para los doctorandos que compatibilizan sus estudios con algún trabajo y con el cuidado de personas ha sido más insostenible. También ocurre con aquellos que realizan más actividades formativas, por ser quizás más autoexigentes, establecer metas más ambiciosas, ser menos resilientes o dedicar más horas a la tesis (con una correlación positiva y significativa). Por todo ello, es posible que las publicaciones y defensas doctorales se retrasen, conclusión coincidente con la de Oleas et al. (2020) sobre la reducción de la producción científica debido al impacto del COVID-19.

Relativo a la formación investigadora, se ha producido una laguna en la formación recibida y en el desarrollo de investigaciones. A pesar de las posibilidades educativas que ofrecieron las tecnologías durante el EA (Sanz et al., 2020), los doctorandos apenas se han formado. La causa puede deberse a la falta formación previa de los estudiantes, a la incompetencia de los educadores o a las metodologías poco motivadoras de las actividades formativas (Chauhan, 2017). La falta de formación se acentúa en estudiantes que trabajan y cuidan de otras personas. En cambio, aquellos que tuvieron que cancelar las estancias doctorales tienen una predisposición mayor por formarse a causa, probablemente, en un intento de compensación. Del mismo modo, los estudiantes que han realizado más actividades formativas valoran más positivamente su formación y la oferta de actividades. Sobre el desarrollo de trabajos de investigación, en general los estudiantes prefirieron trabajar individualmente y, según Pegalajar (2020), de forma autónoma y autorregulada. Entre ellos, los que cuidan a personas realizan menos trabajos de investigación que los que no previeron realizar una estancia y los que se identifican con una metodología cuantitativa.

En segundo lugar, en el Bienestar socioafectivo se observa que los participantes han obtenido puntuaciones bajas en el estado físico-emocional, la satisfacción y prospectiva y, especialmente en las relaciones sociales. Los doctorandos muestran incertidumbre y dificultades para conciliar el sueño, concentrarse y mantenerse en un estado de calma durante el EA. Los niveles más altos se acumulan en los estudiantes que cuidan de otras personas, manifestando menor satisfacción y motivación con su trabajo y considerando que han tenido menos oportunidades para mejorar su futuro laboral. Estos resultados avalan los hallazgos de la literatura científica que apuntan hacia un mayor nivel de estrés, insomnio (Balluerka et al., 2020), ansiedad, depresión (Evans et al., 2018; Levecque et al., 2017) y dificultad de conciliación familiar (Oliver et al., 2020) en los doctorandos. Asimismo, nos invitan a pensar que el malestar psicosocial de los doctorandos detectados en investigaciones anteriores a la pandemia persiste en situaciones de crisis sanitarias y se acentúa en personas que cuidan a terceros. Al mismo tiempo, los estudiantes afirman encontrarse motivados para continuar desarrollando la tesis, por lo que nuestros resultados se distancian de las investigaciones que apuntan hacia el síndrome de *burnout* en doctorandos (Bolío et al., 2015; Caballero et al., 2015). Se evidencia, por tanto, cierta capacidad de resiliencia, un aspecto fundamental para culminar con éxito los estudios de doctorado (de Dios, 2008).

En cuanto al Apoyo social, ha sido clave el recibido tanto por los seres queridos como por los directores de tesis. Las relaciones sociales que más se vieron afectadas fueron las mantenidas entre compañeros del PDE. En concreto, los estudiantes que compaginan el desarrollo de la tesis con un trabajo, con el cuidado de personas y que no han realizado actividades formativas exponen una falta de apoyo y de interacción con los compañeros de doctorado. Esta combinación de factores se relaciona con una peor salud social en este estudio. En este sentido, es probable que los estudiantes del PDE hayan coincidido en algunas de las actividades formativas ofrecidas por la UCM y, en consecuencia, podrían haber tenido la posibilidad de apoyarse y relacionarse. Estos resultados pueden conducir a desajustes entre el individuo y la comunidad académica, expresados en aislamiento, desconexión, falta de pertinencia (Pyhältö et al., 2009; Stubb et al., 2011) y, según nuestro estudio, al empobrecimiento de futuras redes profesionales. Entre las posibles razones que pudieran explicar tal desajuste señalamos la ausencia de un espacio físico y digital de interacción que promueva la socialización entre los estudiantes del PDE.

En general, se observa que la literatura científica presenta mayor interés en el desarrollo de la dimensión Bienestar socioafectivo sobre la Actividad investigadora. La diversidad de planes de estudio existentes tanto en el panorama nacional e internacional podría esclarecer alguna de las causas que justifican este mayor interés.

Entre las limitaciones de esta investigación, cabe destacar: a) la inexistencia de instrumentos que valoren las dos dimensiones estudiadas, b) el tamaño muestral, pues repercute negativamente sobre la fiabilidad del instrumento y c) las dificultades para concretar el tamaño de la población de estudio. En las futuras líneas de investigación se pretende ampliar la muestra, explorar otras áreas de conocimiento afectadas y mejorar la consistencia interna del instrumento mediante la revisión exhaustiva de la composición de sus ítems. Asimismo, es importante analizar la prospección del futuro profesional a largo plazo, como señalan Jaume y Willén (2018).

Finalmente, para ayudar a paliar esta problemática, se proponen las siguientes medidas de actuación ante crisis similares sobrevenidas: a) formación continua en plataformas virtuales; b) flexibilidad y seguimiento de estudiantes que compatibilizan sus estudios con otro trabajo o con el cuidado de personas; c) desarrollo de programas que promuevan la resiliencia y un bienestar socioafectivo (concentración, calma y conciliación del sueño); y d) fomento de espacios físicos y digitales de encuentro entre estudiantes.

---

### Declaración de no conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

### Fuente de financiamiento

La investigación no ha contado con financiamiento.

---

## Referencias

Acuerdo del Consejo de Gobierno de fecha 23 de abril de 2015, por el que se aprueba la normativa de doctorado aprobada por el Consejo de Gobierno de fecha 6 de noviembre de 2012. Boletín Oficial de la Universidad Complutense (BOUC), 14. 29 de abril de 2015. <https://bouc.ucm.es/pdf/2150.pdf>

Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA). (2019). Méritos evaluables para la acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios. Criterios de Ciencias Sociales y Jurídicas. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:d23eb60f-fa48-4f25-a6d3-342d3056f3f3/criterios-sociales-juridicas.pdf>

American Educational Research Association. (2011). Code of ethics. American Educational Research Association. *Educational Researcher*, 40(3), 145-156. <https://doi.org/10.3102/0013189X11410403>

Balluerka, N., Gómez, J., Hidalgo, M. D., Gorostiaga, A., Espada, J. P., Padilla, J. L. y Santed, M. A. (2020). *Las consecuencias psicológicas de la COVID-19 y el confinamiento. Informe de investigación*. <https://www.ehu.eus/documents/10136/14449156/Consecuencias+psicologicas+COVID-19+PR3+DIG.pdf/90d9172a-49cf-dee4-e693-d3a79fcbc9f8>

Bilecen, B. (2012). How social support works among the best and the brightest: Evidence from international PhD students in Germany. *Transnational Social Review*, 2(2), 139-155. <https://doi.org/10.1080/21931674.2012.10820731>

Bolio, D., Canché, V. M., Maranca, M. I., Plata, N. y Russi, I. M. (2015). La depresión en estudiantes de doctorado del CECIP. *Praxis Investigativa ReDIE*, 7(12), 72-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6554734>

Caballero, C., González, O. y Palacio, J. (2015). Relación del burnout y el engagement con depresión, ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Salud Uninorte*, 31(1), 59-69. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/salud/article/view/5085>

Chauhan, S. (2017). A meta-analysis of the impact of technology on learning effectiveness of elementary students. *Computers y Education*, 105, 14-30. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.11.005>

Conferencia de Rectores de las Universidades Públicas Españolas. (2020). Informe CRUE sobre la tramitación de presentación y defensa de tesis doctorales durante la vigencia del Real Decreto 463/2020 (estado de alarma por crisis sanitaria COVID-19). <https://n9.cl/cm5fi>

de Dios, M. J. (2008). La motivación en los estudios de doctorado: un análisis de la orientación motivacional de los alumnos de tercer ciclo de psicología durante la realización de la tesis doctoral. En I. Etxebarria, A. Aritzeta, E. Barberá, M. Chóliz, F. Martínez-Sánchez, M. P. Jiménez, P. M. Mateos y D. Páez (Coords.), *Emoción y motivación* (pp. 185-196). Asociación de Motivación y Emoción.

Dhirasasna, N., Suprun, E., MacAskill, S., Hafezi, M. y Sahin, O. (2021). A systems approach to examining PhD students' well-being: An australian case. *Systems*, 9(1), 17. <https://doi.org/10.3390/systems9010017>

Evans, T. M., Bira, L., Beltrán, J., Weiss, L. T. y Vanderford, N. L. (2018). Evidence for a mental health crisis in graduate education. *Nature Biotechnology*, 36(3), 282-284. <https://www.nature.com/articles/nbt.4089>

Fundación para el conocimiento Madrid. (2020). Medidas extraordinarias propuestas por las universidades de Madrid para la finalización del curso académico 2019-2020 ante la situación excepcional provocada por COVID-19. [https://www.madrimasd.org/sites/default/files/propuesta\\_de\\_medidas\\_extraordinaria\\_de\\_3\\_de\\_abril\\_de\\_2020\\_v2.pdf](https://www.madrimasd.org/sites/default/files/propuesta_de_medidas_extraordinaria_de_3_de_abril_de_2020_v2.pdf)

García-Lastra, M. (2020). Crisis, pandemia y fragilidades: reflexiones desde un "balcón sociológico". *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 13(2), 140-144. <https://doi.org/10.7203/rase.13.2.17122>

Goux, D., Gurgand, M. y Maurin, E. (2017). Adjusting your dreams? High school plans and dropout behaviour. *The Economic Journal*, 127(602), 1025-1046. <https://doi.org/10.1111/eoj.12317>

Jaume, D. y Willén, A. (2018). The long-run effects of teacher strikes: Evidence from Argentina. *Journal of Labour Economics*, 37(4), 1097-1139. <https://doi.org/10.1086/703134>

Levecque, K., Anseel, F., De Beuckelaer, A., Van der Heyden, J. y Gisle, L. (2017). Work organization and mental health problems in PhD students. *Research Policy*, 46(4), 868-879. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.02.008>

Lorca, S., Carrera, X. y Casanovas, M. (2016). Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionarios on-line. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (49), 91-104. <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61716>

Martínez-Nicolás, I. y García-Girón, J. (2021). "No future for you": Economic and mental health risks in young spanish researchers. En D. L. Mulligan y P. A. Danaher (Eds.), *Researchers at risk* (pp. 103-114). [https://doi.org/10.1007/978-3-030-53857-6\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-030-53857-6_7)

Meyers, K. y Thomasson, M. A. (2017). Paralyzed by panic: Measuring the effect of school closures during the 1916 polio pandemic on educational attainment. Documento de trabajo No. 23890. National Bureau of Economic Research. <http://www.nber.org/papers/w23890>

Miguel, J. A. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 50(Esp.), 13-40. <https://rlee.iberomex.mx/index.php/rlee/article/view/95>

Moubayed, S. (2021). *Relationship between perceived social support, phase of program, and general health*. PhD CES Students. <https://scholarworks.waldenu.edu/cqi/viewcontent.cgi?article=11322&context=dissertations>

Oleas, N., Melo-González, C. J., Tobes, I., Salazar, L., Falconí-López, A., Páez-Vacas, M., Bonilla, S. y Endara, M. J. (2020). Impacto de COVID-19 en la investigación de la biodiversidad en Ecuador. *CienciaAmérica*, 9(2), 120-137. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.301>

Oliver, N., Barber, J. X., Roomp, K. y Roomp, K. (2020). The Covid19 impact survey: Assessing the pulse of the COVID-19 pandemic in Spain via 24 questions. *Journal of Medical Internet Research*.  
<https://doi.org/10.2196/preprints.21319>

Orden 338/2020, de 9 de marzo, de la Consejería de Sanidad, por la que se adoptan medidas preventivas y recomendaciones de salud pública en la Comunidad de Madrid como consecuencia de la situación y evolución del coronavirus (COVID-19). 9 marzo de 2020.  
<https://www.idipaz.es/ficheros/files/BOCM%209-3-2020%20CM.PDF>

Organización Mundial de la Salud. (1948). *Constitution of the World Health Organization*. OMS  
[https://treaties.un.org/doc/Treaties/1948/04/19480407%2010-51%20PM/Ch\\_IX\\_01p.pdf](https://treaties.un.org/doc/Treaties/1948/04/19480407%2010-51%20PM/Ch_IX_01p.pdf)

Oviedo, H. C. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>

Pardo, A. y Ruiz, M. Á. (2005). *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. McGraw-Hill/Interamericana.

Pegalajar, M. del C. (2020). Estrategias de trabajo autónomo en estudiantes universitarios noveles de educación. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(3), 29-45.  
<https://doi.org/10.15366/reice2020.18.3.002>

Pyhältö, K., Stubb, J. y Lonka, K. (2009). Developing scholarly communities as learning environments for doctoral students. *International Journal for Academic Development*, 14(3), 221-232.  
<https://doi.org/10.1080/13601440903106551>

Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declara el Estado de Alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19. Boletín Oficial del Estado, (67), de 14 de marzo de 2020. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2020-3692#a9>

Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado. Boletín Oficial del Estado, (35), de 10 de febrero de 2011. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2011/BOE-A-2011-2541-consolidado.pdf>

Rodríguez, J. M., Martínez, A., Fernández, F. J., García, M. B., López, M. del C., Gómez del Pulgar, S., Vendrell, M. y Fernández, M. J. (2020). Análisis de necesidades formativas en el desarrollo de las competencias investigadoras de los estudiantes de posgrado de la Facultad de Educación para el diseño de un programa de mejora (memoria final, proyectos de innovación docente 2019-20). Repositorio E-Prints Complutense, 1-14. <https://eprints.ucm.es/61123/>

Romero, T. y Matamoros, C. M. (2020). Impacto académico, económico y psicológico del COVID-19 en los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 138-158. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1388>

Sandín, B., Valiente, R. M., García-Escalera, J. y Chorot, P. (2020). Impacto psicológico de la pandemia de COVID-19: efectos negativos y positivos en población española asociados al período de confinamiento nacional. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 25(1), 1-22. <https://doi.org/10.5944/rppc.27569>

Sanz, I., Sáinz González, J. y Capilla, A. (2020). *Efectos de la crisis del coronavirus en la educación superior*. OEI. <https://oei.org.br/arquivos/informe-covid-19d.pdf>

Schmidt, M. y Hansson, E. (2018). Doctoral students' well-being: a literature review. *International Journal of Qualitative Studies on Health and Well-being*, 13(1).  
<https://doi.org/10.1080/17482631.2018.1508171>

Smith, E. y Brooks, Z. (2015). *Graduate student mental health 2015*. National Association of Graduate-Professional Students.

[https://nagps.org/wordpress/wp-content/uploads/2015/06/NAGPS Institute mental health survey report 2015.pdf](https://nagps.org/wordpress/wp-content/uploads/2015/06/NAGPS_Institute_mental_health_survey_report_2015.pdf)

Stubb, J., Pyhältö, K. y Lonka, K. (2011). Balancing between inspiration and exhaustion: PhD students' experienced socio-psychological well-being. *Studies in Continuing Education*, 33(1), 33-50.

<https://doi.org/10.1080/0158037x.2010.515572>

Universidad Complutense de Madrid. (2020a). Documento consensuado de la CRUMA sobre medidas relacionadas con la situación sanitaria provocada por COVID-19. <https://www.ucm.es/file/documento-cruma>

Universidad Complutense de Madrid. (2020b). Estudio del uso del tiempo académico-COVID 19.

<https://www.ucm.es/supera/estudio-uso-del-tiempo-academico-covid-19>

Unesco. (2020). *Policy brief: Education during COVID-19 and beyond*. United Nations. <https://n9.cl/dxnfa>

University of Bristol. (julio 3 de 2020). International Survey on the welfare, health and wellbeing of university academics and students. <http://www.bristol.ac.uk/wun/news/2020/watermeyer-survey.html>