



Para citar este artículo, le recomendamos el siguiente formato:

Rodríguez, C. M., Ávila, A., González, M. y Heredia, Y. (2008). Perfil psicosocial y uso de las Tecnologías del Información y la Comunicación de alumnos con promedios académicos altos y mínimos de la modalidad educativa presencial en un contexto mexicano. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10 (2). Consultado el día de mes de año en: <http://redie.uabc.mx/vol10no2/contenido-rodriguezavila.html>

Revista Electrónica de Educación Educativa

Vol. 10, No. 2, 2008

Perfil psicosocial y uso de las tecnologías de la información y la comunicación de alumnos con promedios académicos altos y mínimos de la modalidad educativa presencial en un contexto mexicano

Psychosocial Profile and Use of the Technologies of the Information and the Communication of the Pupils Who Have High and Minimum GPA Belonging to Face to Face Education in a Mexican Context

Catalina María Rodríguez Pichardo (1)
cmrodrig@itesm.mx

Alfonso Ávila Ortega (2)
aavila@itesm.mx

Mario González (3)
algonzalez@udem.edu.mx

Yolanda Heredia Escorza (1)
yheredia@itesm.mx

1 Escuela Graduados en Educación
Universidad Virtual del
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

Eugenio Garza Sada 2501 EGE, Semisótano
64849 Monterrey, Nuevo León, México

2 Departamento de Ingeniería Eléctrica
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

Eugenio Garza Sada 2501,
EGE, Semisótano 1, 64849
Monterrey, Nuevo León, México

3 Departamento de Física y Matemáticas
Universidad de Monterrey

I. Morones Prieto 4500 Poniente
Col. Jesús M. Garza, 66238
San Pedro Garza García, Nuevo León, México

(Recibido: 20 de diciembre de 2006; aceptado para su publicación: 15 de julio de 2008)

Resumen

El objetivo de esta investigación fue describir el perfil psicosocial y de uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) de estudiantes universitarios, de la modalidad educativa presencial. El diseño de investigación fue no experimental transeccional descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario Perfil Integral del Estudiante y el Perfil-Inventario de Personalidad de Gordon para una muestra de 469 estudiantes mexicanos del nivel universitario. Los resultados muestran que hay una diferencia estadística significativa, a favor de los alumnos encuestados con promedio académico alto, de acuerdo con el valor p (0.000; 0.025; 0.004, 0.000) obtenido en los análisis de varianza (ANOVA) para las áreas cognoscitiva, emocional, uso de las TIC y autoestima.

Palabras clave: Perfil psicosocial, desempeño académico, educación presencial, tecnologías de la información y la comunicación.

Abstract

Ting and Robinson (1998) and Dimmitt (2003) present the need to study the topic of academic success including psychosocial aspects of the pupils. The objective of this research was to describe the psychosocial profile and the use of the Information and Communication Technologies (ICTs) of undergraduate students. The research design used for this purpose was non-experimental transeccional descriptive. The instruments

were a questionnaire for the Integral Profile of the Student and the Gordon Personal Profile Inventory. The sample consisted of 469 Mexican undergraduate pupils who receive traditional education. The results show that there is a significant difference statistically speaking according to the p value (0.000; 0.025; 0.004.000) obtained in the ANOVA for the cognitive and emotional areas, use of the ICTs and self-esteem of the surveyed students with high GPA.

Key words: Psychosocial profile, academic achievement, face to face education, information technology.

Introducción

Jimerson, Ferguson, Whipple, Anderson y Dalton (2002) expusieron la necesidad de profundizar en las investigaciones relacionadas con el tema de éxito académico, ya que tradicionalmente se le asociaba con habilidades intelectuales y destrezas numéricas, espaciales o verbales. En su estudio longitudinal, exploraron la asociación de aspectos socio-emocionales y conductuales con las calificaciones y retención, y encontraron que el éxito escolar se relaciona con habilidades intelectuales y psicológicas. Por su parte, Ting y Robinson (1998) confirmaron que la combinación de habilidades intelectuales con habilidades psicológicas es más efectiva para predecir el éxito académico, que considerar sólo una de las variables, ya sea la cognitiva o la psicológica o los puntajes obtenidos en el nivel educativo previo. Estos autores concluyeron que el fenómeno de desempeño escolar es una cuestión multifactorial.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) (1998), durante la declaración mundial en París, presentó una serie de necesidades, producto de la era actual, que proporcionan pautas para la consolidación de la educación apoyada en las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Un ejemplo es la necesidad de impartir y adquirir educación a través de una multitud de medios y de personas provenientes también de múltiples lugares. De aquí que el uso de la tecnología educativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje sea fundamental en la preparación del alumno para el mundo globalizado en el que se desempeña y en la era del conocimiento en que vive. Estas nuevas demandas señalan que la educación debe estar asociada a la tecnología, en favor del aprendizaje y del logro académico. Como consecuencia, contribuye al cuestionamiento sobre la coherencia entre la integración del alumno a la sociedad del conocimiento con su realidad escolar al tiempo que realiza sus estudios profesionales.

De acuerdo con lo anterior, surge la pregunta ¿cómo se manifiestan las variables psicosociales y uso de las TIC, en los alumnos de licenciatura que se desempeñan en una modalidad de educación presencial? A partir de ella se elaboró el objetivo general de esta investigación: describir el perfil psicosocial y de uso de las TIC de estudiantes universitarios de la modalidad educativa presencial. Para la comprensión y análisis, del problema de estudio, se desglosó cada uno de los componentes psicosociales que lo conforman. En primera instancia, perfil es la

representación escrita de los resultados de un análisis, de acuerdo con Bruno (1997); perfil para este estudio, es el conjunto de rasgos psicológicos de un individuo o interrelación de componentes que conforman aspectos de la personalidad. Esta investigación pretende identificar la línea que siguen los alumnos para obtener promedios académicos altos y mínimos, así como representar, a través de un análisis de resultados descriptivos, las características que conforman el perfil psicosocial del alumno exitoso.

El perfil psicosocial del individuo está conformado por los constructos: a) cognoscitivos, como conocimiento y uso de estrategias de aprendizaje, pensamiento estratégico, atribución personal del éxito y autorregulación; b) sociales, como liderazgo, adaptación cultural, atmósfera de aprendizaje, sentido de pertenencia y red de apoyo; c) emocionales, como auto motivación, autoestima, perseverancia, asertividad y manejo emocional y de personalidad. Los constructos que conforman el uso de las TIC son: a) accesibilidad y uso de equipo tecnológico; b) manejo de software; c) uso de aplicaciones de Internet y de la tecnología en el aprendizaje; y d) la actitud positiva hacia la tecnología.

A continuación se enlistan los objetivos específicos de la investigación, derivados del objetivo general:

- Diseñar un instrumento que pueda describir las características psicosociales y uso de las TIC de los alumnos con promedios académicos altos y mínimos.
- Comparar los índices de las variables psicosociales y uso de las TIC obtenidos del Cuestionario Perfil Integral del Estudiante (CPIE) y del Perfil Inventario de Personalidad de Gordon (P-IPG) de los estudiantes universitarios, con promedio académico alto y mínimo que se desempeñen en una modalidad presencial.
- Analizar la dependencia entre pertenencia hacia alguna área psicosocial y el desempeño académico.

I. Método

La presente investigación utilizó un diseño no experimental transeccional descriptivo. De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2003), en este tipo de diseño no hay manipulación intencional porque se trata de investigar los fenómenos tal como se presentan en su ambiente natural, y los sujetos pertenecen, de antemano, a un grupo determinado de la variable independiente por auto selección. Este diseño permitió conocer el perfil que conforma al estudiante exitoso, considerar las habilidades intelectuales y medir las variables psicosociales y del uso de las TIC, a través del llenado de los instrumentos: Cuestionario Perfil Integral del Estudiante (CPIE) (ver anexo 1) y Perfil e Inventario de Personalidad de Gordon (P-IPG).

La población pertenecía a una institución privada de educación superior mexicana, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), campus Monterrey, que ofrecía 35 carreras profesionales (Elizondo, 2003). Para el

semestre enero-mayo 2004, el campus Monterrey contaba con 15,636 alumnos inscritos en el nivel profesional (ITESM, 2004). En el aspecto socioeconómico, los alumnos pertenecían al estrato de clase alta y media de acuerdo a la clasificación del Instituto Nacional de Estudios Políticos (Martínez y Salcedo, 1999); también había alumnos becados, pertenecientes a la clase social media. El proceso de enseñanza-aprendizaje corresponde a la modalidad educativa presencial, donde el alumno asiste a un salón de clases y el maestro imparte sus conocimientos, a partir de un diseño curricular. Ciertas actividades de aprendizaje se apoyan en el uso de tecnología, como el sistema de administración de contenidos llamado *Blackboard*, una plataforma tecnológica que favorece a la interacción entre profesores y alumnos, facilita el seguimiento y la respuesta oportuna a las necesidades de profesores y alumnos y fomenta la cultura de la información y la comunicación a través de redes tecnológicas. (Martín, 2002).

La población fue identificada por el departamento de escolar del ITESM, campus Monterrey. Se seleccionó un primer grupo de 2,496 estudiantes, quienes obtuvieron un puntaje mayor al estipulado en la prueba de admisión a la institución, donde se miden habilidades en las áreas de matemáticas y verbal. Estos alumnos tenían un promedio acumulado de 85 o más en su carrera, cursaban del segundo semestre en adelante, contaban con una dirección de correo electrónico y no estaban becados; los estudiantes becados participaron en la prueba piloto. En el segundo grupo del ITESM campus Monterrey, se identificó a 2,964 alumnos que tenían un promedio acumulado de 70 a 80, cursaban el segundo semestre u otro más adelante y contaban con una dirección de correo electrónico.

El muestreo utilizado fue el de conjuntos, y la muestra se compuso por 562 alumnos, 219 de los cuales tenían promedio académico alto y 250 tenían promedio académico mínimo.

El estudio se basó en los criterios de ética sugeridos por la American Psychological Association (APA) (1992) y el *Committee for the Protection of Human Participants in Research* (1982). El seguimiento de estos criterios implica la aprobación de la institución educativa para llevar a cabo la investigación, respetar la dignidad e integridad de los participantes, respetar el derecho a la privacidad, no interferir en la vida personal o en el ambiente del participante, y ofrecer a los participantes información pertinente acerca de la investigación y los resultados o las conclusiones.

Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron dos instrumentos: uno diseñado por los autores, el Cuestionario Perfil Integral del Estudiante (CPIE), y el Perfil Inventario de Personalidad de Gordon (P-IPG), diseñado por Martínez, Romero y Trejo (1994). Se realizaron dos pruebas piloto para validar el instrumento CPIE, donde participaron 1,120 alumnos. Se hizo una prueba de validez concurrente con el P-IPG. La confiabilidad del instrumento CPIE, se midió con el *alfa* de Cronbach (cálculo del coeficiente de fiabilidad o de consistencia interna). El coeficiente de Cronbach es un valor el cual nos indica la confiabilidad de una

encuesta. La confiabilidad se refiere a la confianza que se concede a los datos, la cual está relacionada con la estabilidad o constancia, con la coherencia o consistencia interna y la precisión de las medidas que se obtienen con el instrumento. Con respecto a la validez, ésta se refiere al grado en que el instrumento mide lo que en realidad se quiere medir. Los aspectos cognoscitivos, sociales, emocionales y uso de las TIC, con el CPIE; mientras el P-IPG se correlacionó con los *test School College Ability Test, Employee Aptitude Survey, Navy Test Battery, 16 PF, Inventario del Temperamento de Guilford-Zimmerman, Inventario de Rasgos de Temperamentales de Thurstone y el Adult Opinión Survey* y el *Cuestionario de Personalidad de Pinillos*.

El P-IPG mide nueve rasgos de la personalidad:

- a) Ascendencia: papel activo en el grupo, independencia, auto seguridad cuando se relaciona con los demás.
- b) Responsabilidad: perseverancia, tenacidad, determinación y en quienes se puede confiar.
- c) Estabilidad emocional: estabilidad, relativamente libre de preocupaciones, ansiedad y tensión nerviosa.
- d) Sociabilidad: gusto por estar y trabajar con otras personas, gregario y sociable.
- e) Autoestima: la suma de las primeras cuatro escalas e indica el amor propio.
- f) Cautela: consideración de las situaciones con mucho cuidado antes de tomar una decisión y desagrado por correr riesgos.
- g) Originalidad: trabajo en problemas difíciles, curiosidad intelectual y gusto por reflexionar y pensar en nuevas ideas.
- h) Relaciones personales: fe y confianza en la gente, tolerancia, paciencia y comprensión.
- i) Vigor: vitalidad, energía y gusto por trabajar o moverse con rapidez.

Los dos instrumentos se aplicaron vía electrónica, para facilitar la disponibilidad y confidencialidad de los datos.

Respecto a la validez, se cuidaron la interna y la externa. Para conservar la validez interna del estudio, se evitaron las amenazas señaladas por Campbell y Stanley (1966): historia, maduración, instrumentación, regresión estadística, elección de los grupos previamente formados y mortalidad. Cabe señalar que a través de la anuencia para participar en la investigación, se logró un compromiso por parte de los alumnos. Para conservar la validez externa, se tomaron en cuenta las seis amenazas sugeridas por Bracht y Glass (1968): interacción con la selección, interferencia con tratamiento múltiple, Interacción con el tratamiento, especificidad de las variables, efecto del experimentador y manera reactiva.

Para describir las poblaciones de alumnos con promedios tanto mínimos como máximos, se utilizó el procedimiento estadístico *prueba de homogeneidad de varianzas* y se determinó que, a excepción de la autoestima, las varianzas poblacionales son iguales. Por lo tanto, se realizó un análisis de la varianza (ANOVA) para las variables que presentan homogeneidad en varianzas; la *prueba*

no paramétrica *Kruskal Wallis* se utilizó para la autoestima ya que no presentó igualdad en las varianzas poblacionales.

II. Resultados

Los resultados sociodemográfico de esta investigación indican lo siguiente para el caso de los alumnos con promedio académico alto:

- 65% tienen entre 21 y 25 años.
- 99% son solteros.
- 53% pertenecen al género masculino.
- 55% son de origen foráneo.
- 53% pertenecen a las carreras del área de ingeniería.
- 81% realizan alguna actividad extracurricular.

Para el caso de los alumnos con promedio académico mínimo, los resultados son:

- 74% tienen entre 21 y 25 años.
- 99% son solteros.
- 70% pertenecen al género masculino.
- 63% son de origen foráneo.
- 62% pertenecen a las carreras del área de ingeniería.
- 70% realizan alguna actividad extracurricular.

El resultado del alfa de Cronbach fue de 0.8696 (el mínimo necesario es de 0.70 para indicar que la encuesta sea confiable).

A continuación, se presentan una serie de tablas que muestran los resultados del análisis descriptivo de los estudiantes encuestados con promedios académicos altos y mínimos. La Tabla I indica número de participantes, media y desviación estándar en las áreas cognoscitiva, social, emocional y uso de las TIC.

Tabla I. Análisis descriptivo área psicossocial y TIC

| Aspectos | N | \bar{X} | DE |
|--|-----|-----------|-------|
| <i>Estudiantes con promedio académico alto</i> | | | |
| Cognoscitivo | 219 | 9.237 | 3.053 |
| Social | 219 | 7.553 | 2.572 |
| Emocional | 219 | 10.352 | 2.518 |
| Uso de la tecnología | 219 | 6.530 | 3.095 |
| <i>Estudiantes con promedio académico mínimo</i> | | | |
| Cognoscitivo | 250 | 11.480 | 3.412 |
| Social | 250 | 7.556 | 3.462 |
| Emocional | 250 | 10.936 | 3.024 |
| Uso de la tecnología | 250 | 7.408 | 3.483 |

Nota: autoevaluación excelentes= \bar{X} 5-8; Buenos= \bar{X} 9-12; Regulares= \bar{X} 13-17; Malos= \bar{X} 18-21; Pésimos= \bar{X} 21-25

Acorde con los resultados de las medias mostradas en la Tabla I, se aprecia que los alumnos encuestados con promedio académico alto tienen una mejor autoevaluación en el uso de las TIC, seguido de lo social, cognoscitivo y por último, lo emocional. En el caso de los alumnos con promedio académico mínimo, se autoevalúan mejor en el área uso de las TIC, seguido del aspecto social, emocional y cognoscitivo.

La Tabla II muestra un análisis descriptivo de los estudiantes encuestados con promedio académico alto y mínimo, respecto al número de participantes, media y desviación estándar en el área de personalidad.

Tabla II. Análisis percentil de personalidad de estudiantes con promedio académico alto y mínimo

| Aspectos de la personalidad | ITESM 1 | ITESM 2 |
|-----------------------------|---------|---------|
| Ascendencia | 98 | 71 |
| Responsabilidad | 67 | 50 |
| Estabilidad emocional | 52 | 69 |
| Sociabilidad | 43 | 37 |
| Autoestima | 60 | 53 |
| Cautela | 38 | 38 |
| Originalidad | 23 | 23 |
| Relaciones personales | 45 | 35 |
| Vigor | 42 | 42 |

Nota: ITESM 1= alumnos con promedios académicos altos
ITESM 2= con promedios académicos mínimos

En la Tabla II se puede apreciar que los alumnos encuestados con promedio académico alto, presentan percentiles más elevados en los aspectos ascendencia, responsabilidad, sociabilidad, autoestima y relaciones personales que los alumnos encuestados con promedio académico mínimo.

En la Tabla III se presentan los resultados del ANOVA, en el área psicossocial y uso de las TIC.

Tabla III. Análisis de varianza ANOVA para el área psicossocial

| Aspectos | gl | F | P |
|---|----|-------|---------|
| <i>Estudiantes con promedio académico alto y mínimo</i> | | | |
| Cognoscitivo | 1 | 55.61 | .000 ** |
| Social | 1 | 0.00 | 0.990 |
| Emocional | 1 | 5.09 | .025 * |
| Uso de la tecnología | 1 | 8.23 | .004 ** |
| Ascendencia | 1 | 0.29 | 0.591 |
| Responsabilidad | 1 | 3.03 | 0.082 |
| Estabilidad emocional | 1 | 0.67 | 0.414 |
| Sociabilidad | 1 | 1.83 | 0.177 |
| Cautela | 1 | 0.28 | 0.594 |
| Originalidad | 1 | 0.35 | 0.084 |
| Relaciones personales | 1 | 0.63 | 0.428 |
| Vigor | 1 | 0.10 | 0.755 |

Nota: * $p < .05$; ** $p < .01$.

La Tabla III muestra la presencia de una diferencia estadística significativa entre los alumnos con promedio académico alto y mínimo, en los aspectos cognoscitivo, emocional y uso de las TIC.

A continuación se presentan los resultados del análisis de varianza de la prueba no paramétrica Kruskal Wallis para la autoestima, ya que como se mencionó, resultó no ser homogénea.

Tabla IV. Autoestima para los estudiantes del ITESM

| Aspecto | N | p |
|---|-----|--------|
| <i>Estudiantes con promedio académico alto y mínimo</i> | | |
| Autoestima | 469 | .000 * |

Nota: * $p < .01$.

La Tabla IV indica que hay una diferencia estadística significativa a favor de los alumnos con promedio académico alto, en el área de autoestima, con respecto a los estudiantes encuestados con promedio académico mínimo.

Otros resultados psicosociales y uso de las TIC resaltan las diferencias en las áreas de los constructos que resultaron mejor y peor evaluadas. En el área cognoscitiva, el aspecto mejor autoevaluado fue la autorregulación y el peor, fue el uso de las estrategias de aprendizaje. En el área social, el aspecto mejor autoevaluado fue contar con una red de apoyo cuando se necesita y el peor, el liderazgo. En el área emocional, el aspecto mejor autoevaluado fue la autoestima y el peor, la asertividad. En el área uso de la tecnología, el aspecto mejor autoevaluado fue el acceso a la tecnología y el peor, su uso para aprender. Por último, en el área de la personalidad, obtuvieron el mismo puntaje de evaluación los alumnos con promedio académico alto y mínimo en los aspectos cautela, originalidad, relaciones personales y vigor. El mejor evaluado fue la ascendencia.

Se realizó además, la prueba de independencia, para determinar si hay alguna dependencia entre desempeño académico y área psicosocial. La tabla V muestra la presencia de relación entre estos aspectos.

Tabla V. Prueba de independencia entre desempeño académico y área psicosocial

| Aspectos | 2X | F | p |
|---|--------|---|---------|
| <i>Estudiantes con promedio académico alto y mínimo</i> | | | |
| ITESM | 14.563 | 4 | 0.006 * |

Nota: * p < 0.01.

La Tabla VI muestra el área fuerte de los alumnos encuestados con promedio académico alto; esto se refiere al porcentaje más elevado obtenido del CPIE en los cuatro aspectos psicosociales señalados por los alumnos participantes.

Tabla VI. Contingencia de estudiantes con promedio académico alto

| Aspectos | Porcentaje |
|----------------|------------|
| Cognoscitivo | 16.42 % |
| Social | 8.80 % |
| Emocional | 11.43 % |
| Uso de las TIC | 1.97 % |

De acuerdo con la Tabla VI, las áreas fuertes de los alumnos con promedio académico alto son, primeramente lo cognoscitivo, seguido de lo emocional, lo social y por último, el uso de las TIC.

III. Discusión

Hay aspectos en los que difieren los alumnos con promedio académico alto de los de promedio académico mínimo:

- Participaciones en actividades extraacadémicas.
- Experiencia previa en el uso de la tecnología.
- Nivel académico de sus padres/madres.

En ellos, los alumnos con promedio académico mínimo, obtuvieron porcentajes menores. Los estudiantes con promedio académico alto, demostraron tener mejor auto evaluación en las áreas cognoscitiva, social y emocional. En el área de personalidad, el percentil de los aspectos ascendencia, responsabilidad, sociabilidad y autoestima, son más elevados en los alumnos encuestados con promedio académico alto.

En cuanto a la pregunta inicial de investigación ¿Existen diferencias significativas entre los índices de las variables psicosociales y uso de las TIC, por parte de los estudiantes del nivel profesional con promedios académicos altos y mínimos, que se desempeñan en una modalidad presencial?, los resultados obtenidos muestran una diferencia estadística significativa, de acuerdo con los valores p (0.000; 0.025; 0.004), obtenidos en la ANOVA para las áreas cognoscitiva, emocional y uso de las TIC, a favor de los alumnos encuestados con promedio académico alto. Estos alumnos obtuvieron puntajes más elevados en el CPIE, en las escalas cognoscitiva, emocional y uso de las TIC, en comparación con los de promedio académico mínimo. Los resultados coinciden con las investigaciones realizadas por Ting y Robinson (1998); Jimerson, Ferguson, Whipple, Anderson y Dalton (2002); Dimmitt (2003); y Noble y Sawyer (2004), quienes afirman que el desempeño académico está asociado con aspectos psicosociales.

Adicional a esto, se encontró una diferencia estadística significativa, de acuerdo con el valor p (0.000), obtenido en la ANOVA para el aspecto de autoestima a favor de los alumnos encuestados con promedio académico alto. Este hallazgo coincide con Leondari, Syngollitou y Kiosseoglou (1998), quienes comprobaron que los alumnos que se imaginaban y se visualizaban como personas exitosas en el futuro, lograban mejor desempeño académico.

Por otro lado, pertenecer a algún tipo de área psicosocial es dependiente del desempeño académico. Acorde al valor p (0.006) obtenido en la ANOVA, se puede afirmar que hay una relación entre los aspectos psicosociales y el desempeño académico. En el caso de los alumnos encuestados con promedio académico alto, el aspecto cognoscitivo es el más fuerte y hay una tendencia en el aspecto emocional para ser una fortaleza. Estos resultados coinciden con los encontrados por Strage et al. (2002), quienes al compilar los perfiles de estudiantes exitosos y no exitosos en términos de calificación, encontraron una asociación entre desempeño académico, número de horas que los estudiantes empleaban para estudiar, manejo del tiempo, búsqueda de un desafío escolar, pensamiento estratégico enfocado hacia la meta y auto dirección del aprendizaje.

Como producto de la presente investigación, hay ciertas áreas en las que sería enriquecedor profundizar, por ejemplo, en las variables relacionadas con la fortaleza de cada población, en la descripción del perfil psicosocial y del uso de las TIC del alumno exitoso desde la perspectiva de directivos, maestros y padres de familia o en la implementación de un diplomado sobre desarrollo de competencias psicosociales y uso de las TIC, con base en el conocimiento generado sobre los

perfiles en esta investigación, y evaluar el impacto del mismo en el desempeño académico.

Las contribuciones, producto de esta investigación, se relacionan con el análisis multifactorial del desempeño académico en la modalidad educativa presencial en un contexto mexicano, y los resultados dan pautas para la reflexión tanto a los alumnos como a las instituciones para establecer nuevas estrategias relacionadas con el desempeño escolar.

Referencias

American Psychological Association. (1992). Ethical principles of psychologist and code of conduct. *American Psychologist*, 47, 1597-1611.

Bracht, G. H. y Glass, G. V. (1968). The external validity of experiments. *American Educational Research Journal*, 5, 437-474.

Bruno, F. J. (1997). *Diccionario de términos psicológicos fundamentales*. Barcelona: Paidós.

Campbell, D. T. y Stanley, J. C. (1966). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Chicago: Rand McNally & Company.

Committee for the Protection of Human Participants in Research. (1982). *Ethical principles in the conduct of research with human participants*. Washington, DC: American Psychological Association.

Dimmitt, C. (2003). Transforming school counseling practice through collaboration and the use of data: A study of academic failure in high school. *Professional School Counseling*, 6 (5), 340-355.

Elizondo, R. (2003). *Tecnológico de Monterrey: Cauce y corrientes, sesenta aniversario*. Monterrey, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2004). *Datos estadísticos del Centro de Efectividad Institucional*. Consultado el 15 de enero de 2004, en: <http://cei.mty.itesm.mx/sidii.asp>. Actualmente disponible en: http://www.itesm.mx/informeannual/InformeAnual_ITESMAC2004.pdf

Jimerson, S. R., Ferguson, P., Whipple, A. D., Anderson, G. E. y Dalton, M. J. (2002). Exploring the association between grade retention and dropout: A longitudinal study examining socio-emocional, behavioral, and achievement characteristics of retained student. *The California School Psychologist*, 7, 51-62.

Leondari, A., Syngollitou, E. y Kiosseoglou, G. (1998). Academic achievement, motivation and future selves. *Educational Studies*, 24 (2), 153-164.

Martín, M. (2002). *El modelo educativo del Tecnológico de Monterrey*. Monterrey: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey.

Martínez, H., Romero, B. E. y Trejo, M. C. (1994). *Perfil e Inventario de la Personalidad* (Trad., L. V. Gordon). México: El Manual Moderno. (Trabajo original publicado en 1953).

Martínez, M. y Salcedo, R. (1999). *Diccionario electoral*. México: Instituto Nacional de Estudios Políticos.

Noble, J. P. y Sawyer, R. L. (2004). Is high school GPA better than admission test scores for predicting academic success in college? *College and University*, 79 (4), 17-23.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (1998). La declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción y marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior. *Revista Perfiles educativos*, 79-80. Consultado el 8 de septiembre de 2003 en:

<http://www.cesu.unam.mx/iresie/revistas/perfiles/perfiles/79-80-html/Frm.htm>

Strage, A., Baba, Y., Millner, S., Scharberg, M., Walker, E., Williamson, R. y Yoder, M. (2002). What every student affairs professional should know: Student study activities and beliefs associated with academic success. *Journal of College Student Development*, 43 (2), 246-267.

Ting, S. R. y Robinson, T. L. (1998). First-year academic success: A prediction combining cognitive and psychosocial variables for Caucasian and African American students. *Journal of College Student Development*, 39 (6), 600-701.

Anexo 1. Cuestionario Perfil Integral del Estudiante-CPIE

Datos generales

1. Edad

| | |
|------------------|--|
| 16-20 años | |
| 21-25 años | |
| 26-30 años | |
| 31-35 años | |
| 36-40 años | |
| Mayor de 40 años | |

2. Estado civil

| | |
|----------------|--|
| Soltero(a) | |
| Casado (a) | |
| Divorciado (a) | |
| Viudo (a) | |

3. Tu sexo es

| | |
|-----------|--|
| Masculino | |
| Femenino | |

4. Señala a cuál estado de la República Mexicana perteneces

a. Estado _____

b. Extranjero

| | |
|-------------------|--|
| Norteamericano | |
| Centroamericano | |
| Suramericano | |
| Caribeño | |
| Europeo | |
| Asiático | |
| De Oriente | |
| Otro, especifique | |

5. Modalidad a la que perteneces

| | |
|-------------|--------------------------|
| Presencial | <input type="checkbox"/> |
| A distancia | <input type="checkbox"/> |

6. Señala la carrera que estudias

| | |
|---|--------------------------|
| Lic. en Administración de Empresas: lae | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Administración Financiera: laf | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Contaduría Pública y Finanzas: lcpf | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Economía: lec | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Derecho: led | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Mercadotecnia: lem | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Comercio Internacional: lin | <input type="checkbox"/> |
| Ing. Biomédico: imd | <input type="checkbox"/> |
| Médico Cirujano: mc | <input type="checkbox"/> |
| Ing. en Electrónica y Comunicaciones: iec | <input type="checkbox"/> |
| Ing. Físico Industrial: ifi | <input type="checkbox"/> |
| Ing. en Sistemas Computacionales: isc | <input type="checkbox"/> |
| Ing. en Sistemas Electrónicos: ise | <input type="checkbox"/> |
| Ing. en Sistemas de Información: isi | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Sistemas de Computación: lsca | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Ciencias de la Comunicación: lcc | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Letras Españolas: lle | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Periodismo y Medios de Información: lmi | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Ciencia Política: lpl | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Psicología Organizacional: lpo | <input type="checkbox"/> |
| Lic. en Relaciones Internacionales: lri | <input type="checkbox"/> |

7. Semestre _____

8. Realizas alguna actividad extraacadémica

| | |
|----|--------------------------|
| Sí | <input type="checkbox"/> |
| No | <input type="checkbox"/> |

9. Cuáles idiomas dominas

| | |
|-------------------|--------------------------|
| Español | <input type="checkbox"/> |
| Inglés | <input type="checkbox"/> |
| Francés | <input type="checkbox"/> |
| Alemán | <input type="checkbox"/> |
| Otro, especifique | <input type="checkbox"/> |

10. Algunos estudiantes universitarios no culminan su carrera, si este fuera tu caso, señala ¿cuál sería la causa principal?

| | |
|---|--|
| Estoy seguro(a) que voy a culminar mis estudios | |
| Razones académicas como baja escolaridad | |
| Por duda vocacional o mala elección de la carrera | |
| Por problemas emocionales | |
| Razones familiares, como la falta de apoyo familiar o algún problema familiar | |
| Razones económicas | |
| Otras, especifique | |

11. Cuando iniciaste a estudiar, ¿tenías experiencia previa utilizando la tecnología en el proceso de enseñanza-aprendizaje?

| | |
|----|--|
| Sí | |
| No | |

12. ¿Actualmente estás trabajando?

| | |
|----|--|
| Sí | |
| No | |

13. ¿Cuál fue el motivo de elección de esta institución?

| | |
|---|--|
| Por el prestigio institucional | |
| Por la preparación académica y profesional que ofrece | |
| Porque me ofrecieron una beca | |
| Por razones económicas | |
| Por decisión familiar | |
| Otras, especifique | |

14. ¿Cómo te financias tu estudio?

| | |
|--------------------------------------|--|
| A través de mi trabajo | |
| Con la ayuda de mis padres o tutores | |
| Con una beca | |
| Otras, especifique | |

15. Nivel educativo de tus padres

| Nivel educativo | Padre | Madre |
|-----------------------------|-------|-------|
| Nivel Postgrado | | |
| Nivel universitario | | |
| Nivel técnico | | |
| Nivel preparatoria | | |
| Nivel secundario o primaria | | |
| Otro, especifique | | |

16. Tus padres o tutores ¿realizan alguna actividad remunerada?

| | Padre o tutor | Madre o tutora |
|----|---------------|----------------|
| Sí | | |
| No | | |

17. Ocupación de tus padres

| Ocupación | Padre o tutor | Madre o tutora |
|----------------------------|---------------|----------------|
| Empresario | | |
| Empleado en sector público | | |
| Empleado en sector privado | | |
| Ama de casa | | |
| Jubilado | | |
| Otro, especifique | | |

Por favor indica en qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones que se presentan a continuación. Señala con una X debajo del número que corresponde según la valoración que le das.

1= Totalmente de acuerdo

2= De acuerdo

3= Neutral

4= Desacuerdo

5= Totalmente en desacuerdo

| Aspectos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|---|---|
| 18. Me considero un estudiante exitoso. | | | | | |
| 19. Acostumbro a organizar mi tiempo a través de un horario de estudio. | | | | | |
| 20. En mi vida estudiantil, me he distinguido por organizar la información aprendida a través de esquemas, resúmenes y formularios. | | | | | |
| 21. Tengo facilidad para establecer metas realistas y conozco los procedimientos para alcanzarlas. | | | | | |
| 22. Considero que mis logros académicos se han debido básicamente a mis esfuerzos. | | | | | |
| 23. Considero que soy responsable de mi propio aprendizaje. | | | | | |
| 24. Normalmente aprendo mejor cuando me siento cómodo(a) en el contexto en donde se genera el proceso de enseñanza-aprendizaje. | | | | | |
| 25. Siento que las costumbres de mi lugar de origen son aceptadas por los demás. | | | | | |
| 26. Me siento orgulloso (a) de pertenecer a esta institución. | | | | | |
| 27. Estoy seguro(a) de que en caso de tener algún problema personal, cuento con el apoyo de alguien ya sea de mis padres, mi pareja, amigos, maestros o de psicólogos. | | | | | |
| 28. Las personas que me rodean siguen más mis iniciativas y propuestas, que las de otros. | | | | | |
| 29. Me siento motivado para realizar mis actividades escolares. | | | | | |
| 30. Me siento orgulloso de ser quien soy | | | | | |
| 31. Se me dificulta decir "no" a las personas aún cuando me afecte. | | | | | |
| 32. Con frecuencia las personas allegadas a mí, me hacen el comentario de que soy muy perseverante en lo que me propongo. | | | | | |
| 33. En cualquier situación personal, se me facilita reconocer lo que estoy sintiendo y manejar mis emociones. | | | | | |
| 34. Tengo acceso a alguna computadora para realizar mis actividades escolares. | | | | | |
| 35. Tengo facilidad para manejar el software de Microsoft Office. | | | | | |
| 36. Utilizo las aplicaciones de Internet para obtener información y mantenerme comunicado. | | | | | |
| 37. Aprovecho ciertos medios electrónicos para aprender como son el uso de plataformas y/o programas computacionales. | | | | | |

| Aspectos | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|
| 38. Considero que la tecnología no es provechosa para el aprendizaje. | | | | | |

39. ¿Cuáles otros aspectos consideras que definen a un alumno exitoso?

40. En caso de estar interesado en conocer los resultados de este cuestionario y recibir algún seguimiento del mismo por favor anota tu nombre completo, matrícula, carrera, semestre y correo electrónico
